



In Signaal- #1 - 2012

Hervorming Energiebelasting

Op dit ogenblik voert het kabinet gesprekken om nieuwe wegen te vinden om de rijksbegroting op orde te krijgen. Het gaat daarbij niet alleen om bezuinigingen, maar ook om hervormingen. Er moet niet alleen minder worden uitgegeven door de overheid, maar er moet ook meer geld in het laatje komen. Dat is een verstandige insteek. Bezuinigingen zonder hervormingen leiden eerder tot een diepere recessie.

Dit biedt een uitgelezen kans hervormingen door te voeren die onze energievoorziening verduurzaamt en een sterke nieuwe economische kracht kan ontwikkelen. Bezuinigingen prima, maar dan op de kosten van aanschaf van olie, kolen en gas die immers veelal buiten onze (EU) grenzen worden besteedt. Inzet op duurzame energie binnen onze samenleving leidt tot veel nieuwe economische activiteit (denk aan de bouwsector) en draagt daarmee bij aan het herstel van de economie. Het levert daarmee ook additionele nieuwe inkomsten voor de rijksbegroting door meer belastinginkomsten op loon-, BTW- en vennootschapsbelasting.

Een dergelijke aanpak is al langer door de Duurzame Energie Koepel bepleit en volgt ook de lijn die de Europese Commissie voor zich ziet als belangrijke oplossingsrichting. De Commissie heeft vorig jaar een wijziging op de energiebelastingrichtlijn aangegeven waarin de energiebelasting in lijn moet worden gebracht met de klimaat en energiedoelstellingen van de EU. Met andere woorden: stimuleer duurzame energie door minder/geen energiebelasting op duurzame energie en verleg dit naar de vervuilende bronnen. Dit kan worden bereikt door een aanpassing van de energiebelasting. Deze belasting wordt nu geheven op alle vormen van energieopwekking. Dus kolen, gas en olie- maar ook op duurzame energie. De belasting wordt overigens slechts selectief doorberekend, vooral naar de klein- en middenverbruikers en laat de grootverbruikers nagenoeg buiten schot.

Een vergroening van de energiebelasting kan allemaal budgettair neutraal voor de overheid. Het is een andere richting dan de huidige Nederlandse praktijk, maar biedt in tijden van begrotingshervormingen een uitstekende kans. Deze hervorming van ons energiebelastingstelsel is ook noodzakelijk om decentrale duurzame energieopwekking echt een kans te geven. Alle actuele discussies over saldering, zelflevering en decentrale opwekking leiden pas tot resultaat indien decentrale duurzame opwekking niet ook nog eens wordt bestraft met een belasting zoals die ook op vervuilende kolen, etc geldt.

Zoals bij iedere systeemhervorming zijn er natuurlijk nog veel details te regelen waarbij de verruiming van de salderings- en zelfleveringsmogelijkheden tevens moeten worden meegenomen. Dat mag ons echter niet weerhouden om de geboden kans te benutten. Het politieke en maatschappelijke draagvlak lijkt nu beter dan ooit. De Tweede Kamer heeft de afgelopen tijd breed, via verschillende moties en amendementen, het thema van de decentrale duurzame energieopwekking en saldering op de politieke agenda gezet. In de samenleving zijn ontelbare constructieve en creatieve plannen en initiatieven op het gebied van zelflevering en decentrale opwekking. Al deze initiatieven lopen vast op de wijze waarop nu de energiebelasting is ingericht. Als er blijkbaar zo'n groot draagvlak is- zowel binnen de politiek, de maatschappij en de EU- om via een hervorming van de energiebelasting de energievoorziening te verduurzamen, dan is het toch ondenkbaar als dit niet de komende weken tot het Catshuis weet door te dringen.

Teun P. Bokhoven (Voorzitter Duurzame Energie Koepel)